

# حذف ستاره‌ها

حسن لطفی : درست در سالروز تولد محمدعلی فردین، بازیگری که حذف شد از سینما هم نتوانست از محبوبیتش کم کند، کارگردان فیلم دست ناپیدا در جلسه نشست پیرامون فیلمش جمله‌ای میگوید که تکرار حرفهای یکی، دو روز قبل همکار همکرش بهروز افخمی است.

او دلیل استفاده نکردن از بازیگران حرفه‌ای در فیلمش را به باور پذیری ربط میدهد. تصویری که اگرچه در ذهن افخمی و شاه حسینی جا خوش کرده چندان منطقی به نظر نمیرسد چرا که فیلم‌های این دو (دست ناپیدا و صبح اعدام) فیلم‌های باورپذیری نیستند. البته در این مورد و به لحاظ همه ویژگی‌ها یی که یک فیلم خوب باید داشته باشد فیلم شاه حسینی ضعیفتر است.

در این که اصل باورپذیری اصل مهمی است تردیدی نیست و بیشتر فیلم‌های درجه یک با تکیه بر این اصل پیش‌رفته‌اند. مراد از این حرف حرکت این فیلم‌ها بر بسترهای واقعی نیست، حتی فیلم‌های فانتزی و علمی-تخیلی هم برای پذیرفته شدن نیاز به باورپذیر کردن دارند. البته با تکیه بر قراری که با مخاطب می‌گذارند، قراری که ژانر فیلم، داستانش و... حد و مرز آن را مشخص می‌سازد. حد و مرزی که اگر انتباقش با رویدادی واقعی هم ملاکش باشد نیاز به به کارگیری بیشتر عناصری دارد که فیلم از آن استفاده می‌کند. ممکن است استفاده از بازیگر ناشناخته یا به قولی نابازیگر قدمی برای خلق موقعیتی باشد که راست نمایی‌اش بهتر به چشم بیاید اما وقتی تصویر، روایت، کارگردانی و بازی‌ها کمکی به آن نکند جواب عکس می‌گیریم.

مثال دیگری بزنیم. در فیلم غزل مسعود کیمیایی با بازی خوب از محمدعلی فردین رو به رویم. گمان می‌کنم استفاده از نابازیگری که روستایی اصیلی با ویژگی داش (شخصیتی که فردین نقشش را بازی کرده) کمک بیشتری به تشدید حس باورپذیری در فیلم نمی‌کرد. بهتر است به جای تکیه بر اصل باورپذیری فیلم واقعیت حذف ستاره‌ها یا به قول امروزی‌ها سلبریتی‌ها را بگوییم (تحمیل هزینه بالا، جهت‌گیری‌های سیاسی، خواست دستهای ناپیدا و...).

گمان می‌کنم کمتر نظریه‌پرداز و تئوری‌سین سینما یی به وجود صداقت برای تشدید اصل باورپذیری اشاره کرده باشد (اگر هم کرده‌اند من کمتر دیده‌ام) اما برخورد صادقاً نه و به دور از مصلحت‌های سیاسی و

اقتصادی باید در باورپذیری یک فیلم نقش مهمی داشته باشد. خصوصا وقتی قرار باشد از رویدادهای واقعی فیلم بسازیم، منظورم این دو فیلمساز نیست اما سینما برای نشان دادن واقعیت نیازمند فیلمسازان صادق و راستگویی است که اگر به مصلحتی هم می‌اندیشند این مصلحت حقیقت و درستی باشد. البته این هم نظری است. شما چه فکر می‌کنید؟